



أحمد عبد الظاهر يكتب:

مذكرات مصطفى الفقى

تحت عنوان «الرواية.. رحلة الزمان والمكان»، وخلال العام الحالى ٢٠٢١م، صدرت مذكرات الدكتور مصطفى الفقى. وقد تفضل الكاتب مشكوراً بإهدائي نسخة من هذه المذكرات، والتي تجسد تجربة ثرية ومتنوعة، امتدت إلى ما يزيد على ثلاثة أرباع قرن. وفي مقدمة مذكراته، يقول الدكتور مصطفى الفقى: «وأنا الآن أرى أن حياتى العملية توزعت أفقياً بين العمل الدبلوماسى والنشاط الأكاديمى والاهتمام السياسى والظهور الإعلامى والإسهام البرلمانى، وأسأل نفسى ترى لو أُننى ركزت على طريق واحد، وفقاً لنطق التخصص، أما كان هذا أجدى وأفضل؟ ثم أعود فأتمسح في ظلال الشخصيات الموسوعية في تاريخ الفلسفة، لأرى هناك من كان طبيياً وفناناً وأديباً وشاعراً في الوقت ذاته. وأنا هنا أستحضر الأسماء الكبيرة، بدءاً من ابن سينا والفارابى، وصولاً إلى عدد من موسوعي الثقافة في عصرنا، ولكن أرى أن الثقافة الغربية، والأوروبية المسيحية خصوصاً، تحفل هي الأخرى بزخم كبير من أولئك الذين ضربوا بسهام المعرفة في كل اتجاه، فأفادوا أجيالاً وأناروا طرقاً..». وهكذا، جاءت المذكرات لتغطي

الدكتور مصطفى الفقى كاتب بارع، وله العديد من المؤلفات، لذا كان من الطبيعي أن يحرر مذكراته بنفسه، وذلك خلافاً لما عليه الحال بالنسبة للغالبية العظمى من المذكرات، والتي يعهد أصحابها إلى أشخاص آخرين بتحريرها.

وأغلب الظن أن هذا التنوع ليس موزعاً على فترات زمنية مختلفة، بحيث تتميز كل مرحلة من مراحل حياته بسمة معينة، وإنما تتداخل هذه الاهتمامات المتنوعة، بحيث يمكن أن تجد لبعضها حضوراً في الفترة الزمنية ذاتها. وفي هذا الإطار، أود أن أشير إلى حديث جمعتني بأستاذي الدكتور أحمد فتحى سرور، حيث سألته عما إذا كان يكتب في أكثر من موضوع في الوقت ذاته، فكان الرد بالإيجاب، قائلاً: كيف عرفت ذلك؟ والواقع أنني توقعت هذه الإجابة قبل أن ينطق بها أستاذي. وربما يكون سبب اهتمامي بطرح هذا السؤال هو أنني شخصياً أعانى من هذه النقطة تحديداً، وهي تنوع الاهتمامات، والتي قد تصل إلى حد تشتيت الذهن في بعض الحالات. ولما كان الدكتور مصطفى الفقى كاتباً بارعاً، وله العديد من المؤلفات، لذا كان من الطبيعي أن يحرر مذكراته بنفسه، وذلك خلافاً لما عليه الحال بالنسبة للغالبية العظمى من المذكرات، والتي يعهد أصحابها إلى أشخاص آخرين بتحريرها. فقيماً يتعلق بمذكرات الوزير عمرو موسى، على سبيل المثال، فقد قام بمهمة التحرير والتوثيق الكاتب الصحفى خالد أوبوكر. وللحديث بقية..

هذه الأنشطة والاهتمامات المتنوعة. بل إننى أستشعر أحياناً أن لغة المفكر والأكاديمى حاضرة دائماً في المذكرات، بحيث لم تكن فحسب مجرد شهادة على الأحداث، وإنما تجاوزتها إلى بيان رأى الكاتب فيها، ويبدو جلياً في الفصل السادس عشر من المذكرات، على وجه الخصوص، والذي جاء تحت عنوان «خطايا عصر مبارك وبداية السقوط». وكما هو واضح من عنوان هذا الفصل، فإن الأمر يتعلق برأى كاتب المذكرات، وليس بشهادة على هذا العصر. ولعل ذلك يبدو جلياً من قراءة العبارات الواردة في صدر هذا الفصل، والتي يقول فيها: «اخترت دائماً أن أفق على أرضية وطنية، لا أدافع عن نظام دون وجه حق، ولا أنتقد معارضة أرى أنها علي حق، ولهذا كان نظام مبارك لا يعتبرني محسوباً عليه، لكن المكان الذى اخترته لنفسى في الحياة العامة أتاح لى قدراً من الموضوعية في رؤية المشهد، لم تتوافر لكثيرين».

وعلى هذا النحو، وكما يصف كاتب المذكرات نفسه حياته العملية، فإننا نإزاء شخصية موسوعية، لم تختار لنفسها طريقاً واحداً في الحياة، وإنما تجاوزت نطاق التخصص لتلحق في سماء تخصصات متنوعة.